

**Petőmihályfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2026. április 8-i nyílt ülésének
jegyzőkönyve**

Tartalmazza:

Határozatok:

20/2026. (IV.8.) képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok elfogadása

21/2026. (IV.8.) Képviselő-testületi határozat

Villanyórászekrény rongálási ügyében alperesi egyezségi ajánlat elfogadása

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Petőmihályfa Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. április 8-án 8,30 órai kezdettel megtartott nyílt ülésén.

Ülés helye: Önkormányzat Petőmihályfa

Jelen vannak:

Budai Győzőné	polgármester
Molnár Gábor	települési képviselő
Budai Győző Csaba	települési képviselő
Bankóné Takács Csilla	települési képviselő
Vámos István	települési képviselő

Tanácskozási joggal: Pásztor Andrea jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Kámánné Németh Anikó titkársági ügyintéző

Budai Győzőné polgármester köszöntötte a jelen levőket. Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, a megválasztott 5 fős Képviselő-testületből 5 képviselő jelen van.

Az ülést megnyitotta.

Budai Győzőné polgármester a meghívóban foglaltak szerint előterjesztette a Képviselő-testületi ülés napirendjét.

Kérte a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztett napirendi pontot fogadja el.

Ezt követően a Képviselő-testület 5 igen szavazattal, tartózkodás, ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

20/2026. (IV.8.) Képviselő-testületi határozat

Napirendi pontok elfogadása

Petőmihályfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2026. március 9-i Képviselő-testületi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Villanyóraszekrény rongálási ügyében alperesi egyezségi ajánlat megtárgyalása**
Szóbeli előterjesztés
Előadó: Budai Győzőné polgármester

Felelős: Budai Győzőné polgármester

Határidő: azonnal

Bankóné Takács Csilla képviselő bejelentette, hogy a képviselő-testületi ülésről hangfelvételt készít.

A bejelentést a képviselő-testület tudomásul vette.

Napirend előtt

Budai Gyözőné polgármester a Képviselő-testület két ülése közötti eseményekről, a tett intézkedésekről, átruházott hatáskörben hozott döntésekről szóló beszámolót ismertette. A beszámoló a jegyzőkönyvhöz mellékelve.

A képviselő-testület tudomásul vette a két ülés közötti beszámolót.

Napirend tárgyalása:

1. napirendi pont

Villanyóraszekrény rongálási ügyében alperesi egyezségi ajánlat megtárgyalása

Szóbeli előterjesztés

Előadó: Budai Gyözőné polgármester

Budai Gyözőné polgármester elmondta, hogy a villanyóraszekrény rongálás bírósági ügyében az alperes részéről egyezségi ajánlat érkezett.

Márton Lászlóval folytatott peres eljárásban Márton László több okból kifolyólag nem ismeri el az önkormányzat részére okozott kárt és ezért nem teljesítette annak megfizetését:

2023. július 17.-én az EON munkatársai felkeresték az Önkormányzatot, ahol közölték a képviselőkkel, hogy a villanyóra szekrényt valaki kitörte, az áramot megszüntették a balesetveszély miatt, új szekrényt kell elhelyezni.

Amikor értesítettek a képviselők, hogy mi történt, és mivel tudomásunk volt róla, hogy kik dolgoztak a területen a kaszálás miatt, telefonon megkerestem Őket, hogy van-e tudomásuk az esetről. Sem Koczor Roland, sem Márton László nem vette észre, hogy a munkák során a villanyóra szekrénnel történt-e valami.

Márton László az ellenkérelmében elismerte, hogy 2023. július 16. napján a 1409 hrsz.-ú ingatlanon és a szomszéd területeken az MTZ 82-es típusú munkagéppel mezőgazdasági munkálatokat végzett.

Márton László 2023. július 18-án a hivatalban felkeresett és írásban akként nyilatkozott, hogy munkavégzés közben az ingatlanon található villanyóra szekrényt véletlenül elsodorta. A nyilatkozatának oka az volt, hogy látta, hogy a villanyóra szekrény megbillent állapotban volt. Ellenkérelmében leírta, hogy utólagosan tudta meg azt, hogy a villanyóra szekrény már a munkavégzését megelőzően megbillent volt, tehát a kárt nem ő okozta. A villanyóra szekrény egyébként már a mezőgazdasági munkálatokat megelőzően is rossz állapotban volt, és a helyszínen tartott rendezvényeken a villanyóra szekrényből csak úgy lehetett áramhoz jutni, ha azt téglákkal alátámasztották, illetőleg hátulról is megtámasztották.

Az önkormányzatnak előzetesen is tudomása volt a villanyóra szekrény nem megfelelő állapotáról, már a 2019. évi választást követően ilyen megrongálódott állapotban került hozzánk. Korábbi évek során sérült meg, ezért nem volt stabil.

Ezért Márton László a károkozást elismerő jognyilatkozatát tévedésre tekintettel 2025. május 29-én megtámadta, és hivatkozott arra, hogy jognyilatkozata erre tekintettel érvénytelen.

A másik jogalapja az ellenkérelmében leírtaknak, hogy a KURCSICSVILL Kft. a villanyóra szekrény komplett cseréjét végezte el 604.850.-Ft értékben, és nem a berendezés helyreállítása, hanem annak komplett cseréje történt, ami a számlából megállapítható.

Az új villanyóra szekrény nemcsak méretében kétszer akkora, mint a cserét megelőző villanyszekrény volt, de minőségében is sokkal magasabb színvonalú a korábbinál.

A csere tehát nem a kár helyreállításaként, hanem beruházásként értékelendő, ami azt jelenti, hogy a berendezések eltérő értékéből adódó különbözet a kártérítés körében Márton László számára akkor sem jelentene fizetési kötelezettséget, ha a kárt ő okozta volna.

A különbözet ugyanis jogilag értékelve az Önkormányzat számára jogalap nélküli gazdagodást jelentene, a Ptk.6:579§ -a értelmében.

Amennyiben Márton László ajánlatát elutasítja képviselő testület, úgy folytatódik a per, aminek további költségei lesznek, valószínű igazságügyi szakértő kirendelését kéri, ami elég nagy költséggel jár, a tanúk meghallgatása, az ügyvédek további költségei mind növelné a jelenlegi összegeket.

Nem lehet biztosan tudni, hogy milyen ítélet születne 50-50 %-a, hogy a pert megnyeri az Önkormányzat, de az is lehet, hogy elveszíti, vagy csak részben hagyja jóvá a bíróság az önkormányzat igényét.

Mindez azonban magában hordozza annak a lehetőségét is, hogy ez összességében többbe kerül az önkormányzatnak, mint egy egyezség elfogadása.

Márton László nem ismeri el, hogy Ő okozta a kárt, de az ügy mielőbbi lezárása érdekében vállalja, hogy az önkormányzat részére – a költségek megfizetéséhez – 100.000,- Ft összeget megfizet.

A jó kapcsolat megőrzése után az önkormányzat továbbra is számíthat a támogatásukra a gyermek rendezvények lebonyolításához.

A Polgármester kérte, hogy a napirendi ponttal kapcsolatos kérdéseiket, hozzászólásaikat tegyék meg.

Budai Győzőné polgármester javasolta, hogy az önkormányzat érdekeire hivatkozva fogadják el az ajánlatot és szüntessék meg a bírósági pert.

Bankóné Takács Csilla képviselő elmondta, hogy annyit kell kérni, amennyi a helyreállítási költség volt. Miért akarja a polgármester újra szavaztatni, amiről már egyszer döntött a testület. Akkor az a döntés született, hogy a teljes költséget kéri a rongálótól. Ez szerinte hűtlen kezelés, ha akkor a polgármester és a képviselő-testület is megszavazta a teljes költség fizetését.

Budai Győzőné polgármester elmondta, hogy nem csak annyi lett megcsinálva, ami a rongálás, hanem teljesen új lett a villanyóra szekrény.

Bankóné Takács Csilla képviselő megkérdezte, hogy akkor miért nem csak annyi lett megcsináltatva?

Budai Győzőné polgármester elmondta, hogy azóta már mások a szabványok, nem lett volna szabályos a villanyóraszekrény. Rendezvény volt akkor, meg kellett csináltatni .

Bankóné Takács Csilla képviselő elmondta, hogy 604 ezer Ft helyett csak 100 ezer Ft térül meg. Ez közvagyon. Nem áll jól az önkormányzat anyagilag. Károkozás történt 3 éve, ha nem ő követte el, akkor miért ment be Márton László a biztosítóhoz? Ez akkor nem biztosítási csalás?

3 év után kiszúrja a falu szemét 100 ezer Ft-tal.

Budai Győzőné polgármester elmondta, hogy a falu érdekeit kell nézni. Ha bíróságra tovább megy az önkormányzat, nem ismerik el a helyreállítás teljes költségét. Az ügyvéd is

megmondta, hogy a per eredménye 50-50 %. Az önkormányzatnak kell bizonyítania, hogy Ő követte el a károkozást. A további per költség valószínűleg több lenne, mint a kár. A falu érdekeit kell szem előtt tartani. Ezért kellene elfogadni az egyezségi ajánlatot.

Bankóné Takács Csilla képviselő elmondta, hogy abban az esetben, ha nem csak a rongálást csináltatták meg, akkor miért kérték a Márton Lászlótól a teljes összeget.

Több kérdés, hozzászólás nem volt.

Budai Győzőné polgármester javasolta a Képviselő-testületnek, hogy fogadják el az egyezségi ajánlatot és a peres eljárást szüntessék meg.

Bankóné Takács Csilla képviselő elmondta, hogy nem ért egyet a javaslattal.

Ezt követően képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 1 nem szavazattal, a következő határozatot hozta:

21/2026. (IV.8.) Képviselő-testületi határozat

Villanyóraszekrény rongálási ügyében alperesi egyezségi ajánlat megtárgyalása

Petőmihályfa Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a

A Szombathelyi Járásbíróság előtt folyamatban lévő 18.P.20.596/2025. ügyszámú bírósági eljárásban kezdeményezett Márton László alperes egyezségi ajánlatát elfogadja.

A Képviselő-testület a folyamatban lévő 18.P.20.596/2025. ügyszámú bírósági eljárást megszüntetését kezdeményezi.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy döntéséről értesítse az önkormányzat ügyvédjét, valamint az alperest. Felhatalmazza a polgármestert a per megszüntetése tárgyában szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Budai Győzőné polgármester

Határidő: azonnal

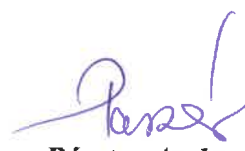
Egyéb kérdés, javaslat, hozzászólás nem volt.

A Polgármester megköszönte a jelenlétet és 9,30 órakor bezárta a nyílt ülést.

K. m. f.


Budai Győzőné
polgármester




Pásztor Andrea
jegyző